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**114/1992 Sb.**

**ZÁKON**

**České národní rady**

**ze dne 19. února 1992**

**o ochraně přírody a krajiny**

ve znění pozdějších předpisů

ČÁST PRVNÍ

Úvodní ustanovení

**§ 2**

**Ochrana přírody a krajiny**

**(2) Ochrana přírody a krajiny podle tohoto zákona se zajišťuje zejména ...**

**d) ochranou dřevin rostoucích mimo les,**

Ochrana dřevin je jedním z jedenácti hlavních prvků ochrany přírody vymezených v odstavci 2 § 2 zákona. Byla v omezeném rozsahu zakotvena již v zákoně č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody.

**§ 3**

**Vymezení pojmů**

**Pro účely tohoto zákona se vymezují některé základní pojmy takto ...**

**i) dřevina rostoucí mimo les (dále jen "dřevina") je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond**

Pozemkem se zde rozumí pozemková parcela identifikovaná svým číslem v určitém katastrálním území vymezená vlastnickými hranicemi. Dřevina rostoucí na pozemku je s ním trvale spojena kořenovým systémem a z právního hlediska tvoří v tomto stavu jeho součást a sdílí s pozemkem jeho vlastnický režim. Vlastníkem dřeviny, rostoucí na pozemku, je tedy vlastník tohoto pozemku. Pod režim ochrany dřevin rostoucích mimo les tedy nespadají např. dřeviny rostoucí v přenosných kontejnerech.

ČÁST DRUHÁ

Obecná ochrana přírody a krajiny

**§ 7**

**Ochrana dřevin**

**(1) Dřeviny jsou chráněny podle tohoto ustanovení před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější (§ 46 a 48) nebo ochrana podle zvláštních předpisů.**

**(2) Péče o dřeviny, zejména jejich ošetřování a udržování je povinností vlastníků. Při výskytu nákazy dřevin epidemickými či jinými jejich vážnými chorobami, může orgán ochrany přírody uložit vlastníkům provedení nezbytných zásahů, včetně pokácení dřevin.**

Obecný režim ochrany dřevin rostoucích mimo les se nevztahuje na dřeviny přísněji chráněné. Jedná se jednak o stromy vyhlášené jako památné podle ustanovení § 46 zákona a jednak o zvláště chráněné dřeviny zařazené do seznamu ohrožených rostlin (příloha číslo II vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.) Pro ně je zákonem stanoven samostatný, mnohem přísnější ochranný režim. Jedná se např. o dřín obecný, dub pýřitý (šípák) a tis červený. Problematice kácení dřevin, které jsou zároveň zvláště chráněnými druhy rostlin, se podrobněji věnuje výklad k § 48 a 49.

Ochranou dřevin podle zvláštních přepisů se v § 7 odst. 1 myslí ochrana vinic a ovocných sadů podle ustanovení § 29 a 30 zákona č. 61/1964 Sb., o rozvoji rostlinné výroby a podle § 46 a 47 prováděcí vyhlášky č. 62/1964 Sb. k tomuto zákonu. Tato právní ustanovení jsou již nyní (resp. od roku 1996) bez náhrady zrušena.

Uložení nezbytných zásahů včetně pokácení dřevin podle § 7 odst. 2 zákona nepatří do působnosti obecních úřadů a takové rozhodnutí vydává pouze úřad obce s rozšířenou působností (§ 77 odst. 1 písm. g)).

**§ 8**

**Povolení ke kácení dřevin**

**(1) Ke kácení dřevin je nezbytné povolení orgánu ochrany přírody, není-li dále stanoveno jinak. Povolení lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin.** **Povolení ke kácení dřevin na silničních pozemcích může orgán ochrany přírody vydat jen po dohodě se silničním správním úřadem. 6)**

**(2) Povolení není třeba ke kácení dřevin z důvodů pěstebních, to je za účelem obnovy porostů nebo při provádění výchovné probírky porostů, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků, k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení elektrizační a plynárenské soustavy prováděném při provozování těchto soustav, k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení pro rozvod tepelné energie prováděném při provozování těchto zařízení, k odstraňování dřevin za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze 6b) a z důvodů zdravotních, není-li v tomto zákoně stanoveno jinak. Kácení z těchto důvodů musí být oznámeno písemně nejméně 15 dnů předem orgánu ochrany přírody, který je může pozastavit, omezit nebo zakázat, pokud odporuje požadavkům na ochranu dřevin; v případě odstraňování dřevin za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze tak může učinit jen na základě závazného stanoviska drážního správního úřadu.**

**(3) Povolení není třeba ke kácení dřevin se stanovenou velikostí, popřípadě jinou charakteristikou. Tuto velikost, popřípadě jinou charakteristiku stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.**

**(4) Povolení není třeba ke kácení dřevin, je-li jejich stavem zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu. Ten, kdo za těchto podmínek provede kácení, oznámí je orgánu ochrany přírody do 15 dnů od provedení kácení.**

**(5) Ministerstvo životního prostředí stanoví prováděcím právním předpisem nedovolené zásahy do dřevin, které jsou v rozporu s požadavky na jejich ochranu, náležitosti žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, náležitosti oznámení o kácení dřevin a období, ve kterém se kácení dřevin zpravidla provádí.**

**(6) Ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí je nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Toto závazné stanovisko vydává orgán ochrany přírody příslušný k povolení kácení dřevin. Povolení kácení dřevin, včetně uložení přiměřené náhradní výsadby, je-li v závazném stanovisku orgánu ochrany přírody stanovena, vydává stavební úřad a je součástí výrokové části rozhodnutí v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí. Odstavce 1 až 5 a § 9 se použijí pro kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v řízeních podle věty první obdobně.**

------------------------------------------------------------------

6) § 15 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

6b) Například § 47 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 3 písm. g), § 25 odst. 3 písm. g), §58 odst. 1 písm. f) a § 59 odst. 1 písm. g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**K odst. 1 a 2**

Rozhodnutí na úseku ochrany dřevin rostoucích mimo les (např. podle § 8 a 9 zákona) lze vydávat pouze v procesním režimu správního řízení podle příslušných ustanovení zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon výslovně v § 8 odstavci l a 2 stanoví podmínky pro povolení kácení dřevin. Důvody pro takový zásah musí být závažné, musí být provedeno vyhodnocení jejich funkčního a estetického významu a přihlédnuto k požadavkům na ochranu dřevin.

Z dosavadní praxe vyplývají tyto poznatky:

* za závažné důvody lze považovat zejména existující nebo potenciální kolize s bezpečností a zdravím občanů, výrazné ohrožení majetkových či jiných hodnot, případně kolize s požadavky na územní rozvoj, vždy však po vyčerpání jiných možností řešení,
* za závažné lze těžko považovat důvody vycházející z běžných fyziologických projevů dřevin (např. opad listí, jehličí, plodů),
* vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin by mělo vycházet z reálných poznatků o tom, jaký účel předmětná dřevina plní (např. veřejná městská a obecní zeleň uliční a parková, solitéry a skupiny dřevin v terénu s výraznou krajinotvornou funkcí, případně s kulturně historickým významem, výsadby vysokokmenných ovocných dřevin v sadech a ve volné krajině, doprovodné výsadby dřevin u komunikací, porosty u vodních toků a nádrží) s tím, že tyto funkce dřevin je žádoucí posilovat a rozšiřovat,
* při uplatňování obecných požadavků na ochranu dřevin je třeba věnovat mimořádnou pozornost zachování a rozšiřování původních druhů místní provenience, které podle dosavadních poznatků z praxe z krajiny mizí. Jsou to například botanické hrušně, třešně ptačí a mahalebky, z jeřábů břeky, muky a oskeruše, jilmy, nekřížené topoly černé a bílé, duby, jasany úzkolisté, stromové vrby bílé a upravené „hlavaté“ vrby a topoly, ale i vysokokmenné ovocné dřeviny starých odrůd, starší jedinci moruší, kaštanů jedlých, mišpulí a podobně,
* je třeba brát v úvahu, že svoje opodstatnění má i zachování některých odumřelých a doupných stromů, pokud nejsou umístěny na frekventovaných místech, kde by mohly být nebezpečné svému okolí,
* jedince určitých druhů dřevin (např. topoly černé, topoly vlašské, vrby bílé a smuteční vrby, případně lípy) lze zachovat po vhodné radikální úpravě i v případě silného poškození korun, pokud jejich kmeny nemají narušenou statiku.

Při kácení dřevin na silničních pozemcích zákon ukládá povinnost postupovat pouze po dohodě s příslušným silničním správním úřadem. To znamená, že kácení na silničních pozemcích je obecně vyňato z režimu oznamování, ale až na výjimky podléhá povolení kácení ve správním řízení, tedy rozhodnutím.

V této souvislosti je nutno upřesnit, které pozemky jsou považovány za pozemky silniční a který orgán je příslušným silničním správním úřadem.

* silniční pozemky jsou definovány zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (§ 11). Je nutno si uvědomit, že prvotním krokem k identifikaci silničního pozemku je označení pozemku v evidenci KN, nikoliv stav podle evidence PK, neboť podle silničního zákona jsou dřeviny příslušenstvím komunikace.
* silniční správní úřady jsou stanoveny zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů v § 40. Podle tohoto ustanovení vykonávají působnost silničního správního úřadu takto:

1. Ministerstvo dopravy a spojů pro dálnice,
2. krajský úřad pro silnice I třídy,
3. obecní úřady obcí s rozšířenou působností pro silnice II. a III. třídy a veřejně přístupné účelové komunikace,
4. obce pro místní komunikace.

Institut postupu správního orgánu po dohodě s příslušným silničním správním úřadem zakládá pro tento úřad postavení dotčeného správního orgánu, jehož vyjádření musí správní orgán vydávající povolení ke kácení respektovat. Z toho důvodu je nutno, aby před vydáním povolení ke kácení bylo dosaženo shody těchto dvou orgánů. Dohody mezi silničním správním úřadem a orgánem povolujícím kácení může být dosaženo různým způsobem. Nejčastěji se bude jednat o situaci, kdy žadatel již k žádosti o povolení kácení doloží stanovisko silničního správního úřadu a orgán povolující kácení nebude zastávat stanovisko odlišné. V takovém případě je možno považovat dohodu za dosaženou a správní orgán vydá rozhodnutí o povolení kácení.

Může však nastat situace, kdy orgán povolující kácení zaujímá odlišné stanovisko, než je vyjádřeno ve stanovisku silničního správního úřadu. Orgán povolující kácení pak postupuje tak, aby dohody bylo dosaženo, např. svolá jednání na místě samém, kde si jednotlivé strany vyjasní důvody, pro něž je původní stanovisko neakceptovatelné a najdou vhodnější řešení vyhovující oběma stranám. Protokol z takového jednání je pak dokladem o tom, že dohody bylo dosaženo. Pokud se jedná o rozpory ve stanoviscích, které nemají zcela zásadní charakter a je možno je vyřešit písemně, např. doplněním a upřesněním některých údajů, je možno učinit tak i touto formou.

V případě, že ani ústní jednání ani korespondenční jednání nepovedou k dosažení dohody, pak je nutno postupovat podle příslušných ustanovení správního řádu (§ 136 odst. 6).

Pozor! Jednání o dohodě se silničním úřadem se vztahuje i na případně ukládanou náhradní výsadbu, tedy její rozsah a lokalizaci!

Způsob dosažení dohody správní orgán popíše v odůvodnění rozhodnutí.

***V režimu oznámení*** se provádí i kácení z důvodů pěstebních, to je za účelem výchovné probírky porostů nebo obnovy porostů a z důvodů zdravotních. Tento postup bude uplatňován především při provádění údržby městských parkových a sídlištních sadových úprav (zahuštěné výsadby apod.) a ve velkoplošných výsadbách sadů. Tento postup je možno uplatnit i pro kácení dřevin (mají-li být káceny z uvedených důvodů) na silničních pozemcích a u železničních drah. Zejména při kácení z pěstebních důvodů je však vhodné, aby žadatel předem prodiskutoval svůj záměr s orgánem ochrany přírody, který bude oznámení přijímat, a dohodl se s ním na provedení vhodné kompenzační výsadby v rámci obnovy porostu. Je vhodné k takovému jednání přizvat rovněž příslušný silniční správní úřad nebo drážní úřad, který může uplatnit své požadavky ohledně nové výsadby, aby předešel případnému ohrožení provozu nevhodně vysazenými dřevinami.

Využití oznamovacího režimu podle § 8 odst. 2 zákona umožňuje i oprávnění podle zvláštních právních předpisů, které mají správci vodních toků a provozovatelé elektrizační a plynárenské soustavy nebo (s účinností od 1. ledna 2018) provozovatelé zařízení pro rozvod tepelné energie, a to pouze v rozsahu oprávnění v těchto předpisech uvedených a v prostorovém rámci stanovených ochranných pásem (ta jsou vymezena v zákoně č. 458/2000 Sb., podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to v jeho § 46 pro elektrizační soustavu, v § 68 pro plynárenskou soustavu a v § 87 pro rozvodná tepelná zařízení). S účinností od 1. dubna 2017 je možné kácet dřeviny na základě předchozího oznámení také za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze (před uvedeným datem platil pro kácení dřevin u železničních drah shodný režim jako na silničních pozemcích, tedy vydávání povolení na základě dohody s drážním správním úřadem). S účinností od 15. ledna 2020 byl novelizován zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů („zákon o drahách“), přičemž změna v § 10 odst. 3 tohoto zákona přinesla další posílení pravomocí provozovatele dráhy. Nově formulované zákonné ustanovení zakládá provozovateli dráhy oprávnění odstraňovat a oklešťovat stromoví a jiné porosty ohrožující bezpečnost nebo plynulost drážní dopravy anebo provozuschopnost dráhy v případě, kdy tak po předchozím upozornění provozovatele dráhy neučinil jejich vlastník. Nová právní úprava prohlašuje stromoví a jiné porosty, které mohou při svém pádu zasáhnout do průjezdného průřezu dráhy, za ohrožující bezpečnost nebo plynulost drážní dopravy nebo provozuschopnost dráhy. Neznamená to však, že veškeré dřeviny nacházející se v dopadové vzdálenosti od kolejiště mohou být provozovatelem dráhy bez dalšího pokáceny, nebo že je dokonce novou právní úpravou stanovena provozovateli dráhy povinnost takové dřeviny pokácet. Při jejich odstraňování tedy musí být v každém jednotlivém případě (v souladu s principem proporcionality) posuzován míra tohoto ohrožení podle konkrétních skutkových okolností. Příslušný orgán ochrany přírody má tak i nadále možnost oznámené kácení pozastavit, omezit nebo zakázat, pokud odporuje požadavkům na ochranu dřevin, a to na základě závazného stanoviska drážního správního úřadu (viz dále). Podrobně je způsob výkonu státní správy při kácení u železničních drah popsán v bodech 3.3.5 a 4.4. aktuální metodické instrukce MŽP (Věstník MŽP č. 1/2020, s. 1).

Pro úplnost je třeba uvést, že provozovatel železniční sítě, jejíž elektrifikované tratě (resp. trolejové vedení na nich) jsou součástí elektrizační soustavy ve smyslu energetického zákona, může využít možnosti kácení v oznamovacím režimu také na základě oprávnění provozovatele elektrizační soustavy. Může tak učinit tehdy, pokud předmětné dřeviny v ochranném pásmu elektrizační soustavy skutečně zasahují do trolejového vedení na příslušné elektrifikované trati nebo je hrozí poškodit. U tratí s železniční napájecí soustavou o napětí 25 kV, které na území Jihomoravského kraje převládají, toto ochranné pásmo činí 7 m na každou stranu od krajního vodiče. V praxi byl tento režim využíván před 1. dubnem 2017, kdy kácení dřevin u železničních drah probíhalo v povolovacím režimu; za stávající právní úpravy však zřejmě provozovatel železniční sítě využije zpravidla oznamovací režim uvedený výše (kácení za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze), který zajišťuje silnější ochranu jeho zájmů.

V případě dřevin rostoucích jako břehové a doprovodné porosty vodních toků a nádrží se považuje za optimální z důvodu zamezení možných destruktivních zásahů do významných krajinných prvků údolních niv uplatnit zvláštní režim. Ten by měl spočívat v provedení nezbytného terénního šetření za účasti správce toku a pracovníka obecního úřadu obce s rozšířenou působností místně příslušného k přijetí oznámení a zároveň příslušného k vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP ze zákona, které bude předcházet podání oznámení o zamýšleném zásahu do porostu dřevin a bude při něm dohodnuta míra a způsob tohoto zásahu a označeny dřeviny, které budou vykáceny. Pokud by ze závěrů tohoto terénního šetření vyplynulo, že zamýšlený zásah do porostu dřevin by mohl vést k poškození či oslabení ekologicko-stabilizační funkce VKP, je nezbytné před provedením oznámení zamýšleného zásahu podle § 8 odst. 2 zákona požádat o vydání souhlasu podle § 4 odst. 2 zákona. V případě, že se VKP nachází na území EVL, je orgánem příslušným k vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP krajský úřad.

V případě postupu dle § 8 odst. 2 zákona může orgán ochrany přírody oznámené kácení rozhodnutím *pozastavit, omezit nebo zakázat*, pokud kácení odporuje požadavkům na ochranu dřevin nebo rozsahu zvláštního oprávnění. Zákon tímto ustanovením umožňuje prosadit zájem na ochraně dřevin na úkor jiného zájmu při splnění daných podmínek. Pokud kácení odporuje rozsahu zvláštního oprávnění, orgán ochrany přírody zahájí neprodleně řízení o zákazu kácení a zároveň vydá rozhodnutí o předběžném opatření, ve kterém přikáže účastníku řízení zdržet se kácení. Poté vydá samotné rozhodnutí ve věci zákazu kácení. V případě, kdy je to s ohledem na okruh účastníků řízení a další okolnosti možné, vydá ve lhůtě 15 dnů přímo rozhodnutí podle § 8 odst. 2 zákona, přičemž dle § 85 odst. 2 písm. a) správního řádu vyloučí odkladný účinek odvolání proti tomuto rozhodnutí. Pokud oznámené kácení neodporuje rozsahu zvláštního oprávnění, posuzuje dále orgán ochrany přírody, zda kácení neodporuje požadavkům na ochranu dřevin, které jsou vyjádřením veřejného zájmu na uchování přírodních a estetických hodnot, které dřeviny poskytují prostřednictvím svých ekologických a společenských funkcí.

Ekologické a společenské funkce dřevin jsou velmi rozmanité, dřeviny např. přispívají k charakteristice krajinného rázu, mohou být součástí významného krajinného prvku, památným stromem či zvláště chráněnou rostlinou, biotopem zvláště chráněných druhů, evropsky významnou lokalitou, případně na nich mohou hnízdit ptáci atd. V případě ohrožení uvedených zájmů ochrany přírody a krajiny je nezbytné, aby oznamovatel požádal příslušné orgány ochrany přírody o vydání souhlasů, výjimek či závazných stanovisek. Kácení může být provedeno pouze v případě jejich vydání. Proto je žádoucí, aby se oznamovatel informoval o nejvhodnějším postupu, např. u orgánu ochrany přírody - obecního úřadu obce s rozšířenou působností. V případě, že orgán ochrany přírody dojde zcela jednoznačně k závěru, že oznámené kácení nemůže žádný z chráněných zájmů ohrozit, dále ve věci nekoná a po uplynutí 15 dnů od doručení oznámení lze s kácením započít. Jestliže naopak dojde k závěru, že kácení nesporně odporuje chráněným zájmům, postupuje jako v případě rozporu s rozsahem zvláštního oprávnění, tj. vydá rozhodnutí o zákazu nebo omezení kácení, ve kterém zdůvodní přednost zájmu ochrany přírody a krajiny před zájmem, který je důvodem pro kácení.

Existuje‑li důvodná pochybnost, zda je kácení v souladu se zájmy ochrany přírody a krajiny, je třeba, aby orgán ochrany přírody neprodleně zahájil řízení o omezení nebo zákazu kácení podle § 8 odst. 2 zákona a současně vydal rozhodnutí o předběžném opatření, v němž výkon kácení pozastaví z důvodu nutnosti odborného vyhodnocení zákonem chráněných zájmů, případně nutnosti opatřit souhlasy jiných orgánů ochrany přírody příslušných k ochraně těchto zájmů. Orgán ochrany přírody při rozhodování přihlíží k souhlasům, závazným stanoviskům či dalším rozhodnutím příslušných orgánů. V případě, že na jejich základě a po posouzení ostatních podkladů (odborné posudky o stavu dřevin) neshledá důvod k omezení či zákazu kácení, usnesením dle § 66 odst. 2 správního řádu řízení zastaví. Poté lze kácet dle oznámení.

Oznamovací povinnost podle § 8 odst. 2 zákona se z logiky věci vztahuje na dřeviny, jejichž kácení podléhá povolení. Oznamovat se tedy většinou bude kácení dřevin z důvodů dle uvedeného ustanovení u dřevin s obvodem kmene nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí, resp. zapojených porostů nad 40 m2, pouze u dřevin, které jsou v souladu s dikcí § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. součástí významného krajinného prvku či stromořadí, se oznamuje i kácení dřevin pod uvedenou stanovenou velikostí.

Kácení dřevin za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze je možné pozastavit, omezit nebo zakázat jen *na základě**závazného stanoviska drážního správního úřadu.* Drážní správní úřady jsou stanoveny zákonem o dráhách. Na území Jihomoravského kraje vykonává tuto působnost jeden drážní úřad, a to Drážní úřad Praha, pobočka Olomouc se sídlem Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc. Ochrana dřevin je v tomto případě zřetelně slabší než v případě jiných oznamovacích režimů. Drážní správní úřad má totiž podle § 56a odst. 2 zákona o dráhách povinnost vydat závazné stanovisko nesouhlasné, „pokud by pozastavením, omezením nebo zákazem kácení došlo k ohrožení tohoto účelu“ – myšlen je právě účel zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze, tedy ten, o něž se opírá samotné oprávnění provozovatele dráhy kácet v oznamovacím režimu. V praxi lze tedy očekávat, že závazná stanoviska drážního správního úřadu k pozastavení, omezení či zákazu kácení budou téměř vždy nesouhlasná.

Má-li být kácení dřevin nařízeno drážním úřadem podle § 10 odst. 1 zákona o drahách jako nezbytné opatření k ochraně dráhy, je orgán ochrany přírody (obecní úřad obce s rozšířenou působností) dotčeným orgánem v řízení, které drážní úřad za tímto účelem vede. Podrobněji viz článek 3.3.5. metodické instrukce MŽP publikované ve věstníku MŽP č. 1/2020 – odkaz na str. 20.

Pozastavit, omezit nebo zakázat podle § 8 odst. 2 zákona *vůbec nelze* kácení náletových dřevin, které rostou na hrázích sloužících k ochraně před povodněmi. Podle ustanovení § 59 odst. 1 písm. j) zákona č. 254/2001 Sb., vodního zákona, ve znění pozdějších předpisů (vodního zákon) má totiž vlastník vodního díla povinnost takové dřeviny odstraňovat, přičemž na plnění této povinnosti se nevztahuje zákon o ochraně přírody a krajiny. MŽP ve svém metodickém materiálu zastává názor, že uvedené ustanovení vodního zákona vylučuje uplatnění zákona o ochraně přírody a krajiny pouze v tom rozsahu, v jakém zákon upravuje obecnou ochranu dřevin (tedy § 7 až 9). To znamená, že orgán ochrany přírody oznámené kácení tohoto typu nemůže pozastavit, omezit nebo zakázat podle § 8 odst. 2 zákona, podle názoru MŽP tak však může učinit podle § 66 zákona. MŽP se výslovně nevyjadřuje k tomu, zda má orgán ochrany přírody možnost vést také řízení o souhlasu se zásahem do VKP podle § 4 odst. 2 zákona, v praxi se tak nicméně děje a také oznámení, která vlastníci vodních děl podávají, jsou zpravidla spojena se žádostí o posouzení, zda je třeba vydávat souhlas podle § 4 odst. 2 zákona. Je namístě připomenout, že rozhodnutí (či závaznému stanovisku) vydanému podle tohoto ustanovení by mělo předcházet terénní šetření za účasti správce toku (viz výše), a že oznámení orgánu ochrany přírody podle § 59 odst. 1 písm. j) vodního zákona není oznámením v režimu zákona o ochraně přírody a krajiny, a musí tedy zahrnovat také dřeviny a zapojené porosty bez ohledu na velikostní limity stanovené vyhláškou.

**K odst. 3**

Ustanovení odst. 3 § 8 zákona se týká *všech vlastníků pozemků, tedy právnických i fyzických osob.* V této souvislosti je nutno si uvědomit, že ani při postupu podle § 8 odst. 2 zákona není nutné oznamovat kácení dřevin nedosahujících velikostního limitu nebo s jinou stanovenou charakteristikou. Charakteristika dřevin, které je možno v tomto režimu kácet bez povolení, je uvedena v § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb. (dřeviny o obvodu kmene do *80* *cm* měřeného ve výšce *130 cm* nad zemí, zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje *40 m2*, pro *ovocné* dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku *zahrada, zastavěná plocha a nádvoří* nebo *ostatní plocha se způsobem využití pozemku**zeleň* a dřeviny pěstované na pozemcích vedených v katastru nemovitostí ve způsobu využití jako *plantáž dřevin*).

**K odst. 4**

Ohrožení života či zdraví nebo hrozba škody značného rozsahu uvedená v § 8 odst. 4 zákona musí být pro uplatnění režimu nutného skácení *zřejmá a bezprostřední*. K tomuto stavu může dojít především v důsledku akutního působení vnějších vlivů (např. vichřice, silné deště), které způsobí náhlou změnu stability či narušení statiky stromu (podemletí, rozlomení apod.).

Pro výklad uvedeného pojmu „škoda značného rozsahu“, který není v zákoně přesně vymezen, lze použít blízkého pojmu „značná škoda“, který je vymezen ustanovením odst. 1 § 138 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, jako škoda dosahující částky nejméně 500.000 Kč.

**K odst. 5**

Ustanovení zmocňuje Ministerstvo životního prostředí k vydání prováděcího právního předpisu, který by stanovil nedovolené zásahy do dřevin, které jsou v rozporu s požadavky na jejich ochranu, náležitosti žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, náležitosti oznámení o kácení dřevin a období, ve kterém se kácení zpravidla provádí. Původně tuto problematiku upravovalo ustanovení § 8 prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., které bylo s účinností od 15. 7. 2013 zrušeno a nahrazeno samostatnou vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (komentář k jednotlivým ustanovením této vyhlášky včetně nově použitých legislativních definic viz níže).

**K odst. 6**

Od 1. ledna 2018 se v souvislosti s rozsáhlou novelizací stavebního zákona ke kácení dřevin v některých případech nevydává povolení, nýbrž závazné stanovisko (§ 149 správního řádu). Kácení pak povoluje stavební úřad v navazujícím řízení tím, že do výroku svého rozhodnutí vtělí závaznou část závazného stanoviska orgánu ochrany přírody (ta může obsahovat i uložení náhradní výsadby). Tento postup se použije v případě stavebních záměrů (staveb, terénních úprav a zařízení) povolovaných v *územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí.* Na stavby, které jsou pouze předmětem stavebního řízení (ukončeného stavebním povolením) nebo se ohlašují, nový režim nedopadá – zde se tedy nadále bude vydávat povolení ke kácení ve správním řízení.

Podle stávající právní úpravy ve stavebním zákoně musí být závazné stanovisko orgánu ochrany přírody součástí žádosti, kterou stavebník předloží stavebnímu úřadu. Závazné stanovisko se tedy bude vydávat na žádost stavebníka, a to před zahájením (nebo na počátku) příslušného navazujícího řízení před stavebním úřadem. Náležitosti žádosti jsou totožné jako u žádosti o povolení (§ 4 vyhlášky č. 189/2013 Sb.) Zdůraznit je třeba zejména to, aby žádost vždy obsahovala písemný souhlas vlastníka pozemku s kácením dřevin, nežádá-li o vydání závazného stanoviska přímo vlastník sám. Stavebník (účastník navazujícího řízení), bude-li osobou odlišnou od vlastníka či nájemce pozemku, bude moci zpravidla prokázat jiný uživatelský vztah k pozemku (viz komentář k § 4 prováděcí vyhlášky na str. 15).

Proces vydávání závazného stanoviska není správním řízením a nemá účastníky, je tedy z formálního hlediska méně komplikovaný (nerozesílá se oznámení o zahájení řízení, není třeba nikoho seznamovat s podklady apod.). Samotné závazné stanovisko se však strukturou i obsahem blíží rozhodnutí (nově je tato skutečnost, dovozovaná dříve z judikatury, zakotvena v § 149 odst. 2 správního řádu). Souhlasný či nesouhlasný závěr v závazné (výrokové) části stanoviska je tedy třeba řádně odůvodnit stejně, jako by tomu bylo u rozhodnutí. I odůvodnění závazného stanoviska tedy musí obsahovat důvody pro vydání závazného stanoviska, podklady pro jeho vydání (hlavním podkladem bude projektová dokumentace zamýšlené stavby), úvahy, kterými se správní orgán řídil. Ustanovení § 8 odst. 6 zákona přímo stanoví obdobné použití odstavců 1 až 5 a § 9 zákona. *Součástí odůvodnění závazného stanoviska tudíž musí být také vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, posouzení závažnosti důvodu ke kácení a případně také úvaha o přiměřenosti uložené náhradní výsadby.*

Novelizace nijak neměnila kompetenční ustanovení zákona, přímo v § 8 odst. 6 je však uvedeno, že k vydání závazného stanoviska je příslušný tentýž orgán jako k vydání povolení (v převážné většině případů tedy obecní úřad). Správní řízení o povolení kácení dřevin zahájená před 1. lednem 2018 se i tehdy, pokud by kácení souviselo se stavebním záměrem, dokončí podle dosavadní právní úpravy.

**§ 9**

**Náhradní výsadba a odvody**

**(1) Orgán ochrany přírody může ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.**

**(2) Náhradní výsadbu podle odstavce 1 lze uložit na pozemcích, které nejsou ve vlastnictví žadatele o kácení, jen s předchozím souhlasem jejich vlastníka. Obce vedou přehled pozemků vhodných pro náhradní výsadbu ve svém územním obvodu po předběžném projednání s jejich vlastníkem.**

**(3) Pokud orgán ochrany přírody neuloží provedení náhradní výsadby podle odstavce 1, je ten, kdo kácí dřeviny z důvodů výstavby a s povolením orgánu ochrany přírody povinen zaplatit odvod do rozpočtu obce, která jej použije na zlepšení životního prostředí. Ten, kdo kácel dřeviny protiprávně, je povinen zaplatit odvod do Státního fondu životního prostředí České republiky. 7) Výši odvodů, podmínky pro jejich ukládání i případné prominutí stanoví zvláštní zákon.**

**(4) Zajištěním náhradní výsadby podle odstavce 1 nebo zaplacením odvodu podle odstavce 3 je zároveň splněna povinnost náhradního opatření podle § 86 odst. 2 i náhrady ekologické újmy.8)**

------------------------------------------------------------------

7) Zákon ČNR č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

8) § 27 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Náhradní výsadbu lze uložit pouze v rozhodnutí o povolení kácení dřevin, je však nezbytné, aby žadatel o povolení kácení jako účastník tohoto řízení (a případní další účastníci tohoto řízení) o tom, že se současně vede i řízení o uložení náhradní výsadby, věděl, a mohl se k tomuto záměru správního orgánu před vydáním rozhodnutí vyjádřit. Informaci o tom, že v případě povolujícího rozhodnutí bude uložena také náhradní výsadba, je tedy vhodné začlenit například do oznámení o zahájení řízení nebo do oznámení o shromáždění podkladů rozhodnutí. Provedení náhradní výsadby musí být uloženo na konkrétní pozemek určený názvem katastrálního území a parcelním číslem. V rozhodnutí o uložení náhradní výsadby je třeba stanovit také druhovou skladbu dřevin, optimální je, aby bylo použito zapěstovaných jedinců starších než tři roky. Náhradní výsadba by měla být přednostně realizována v zastavěných částech obcí. Pří jejím uplatnění ve volné krajině se musí vycházet z omezení stanoveného § 5 odst. 4 zákona, které spočívá v zákazu šíření geograficky nepůvodních druhů.

Institut odvodů do rozpočtu obce a Státního fondu ŽP za provedené kácení dřevin bez náhradní výsadby podle § 9 odst. 3 zákona nelze využít, protože nebyl vydán samostatný zákon, který by stanovil výši odvodů a podmínky pro jejich ukládání.

ČÁST PÁTÁ

Památné stromy,

zvláště chráněné druhy rostlin,

živočichů a nerostů

HLAVA PRVNÍ

**§ 48**

**Zvláště chráněné rostliny a živočichové**

**(1) Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit za zvláště chráněné.**

**(2) Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se dle stupně jejich ohrožení člení na**

**a) kriticky ohrožené,**

**b) silně ohrožené,**

**c) ohrožené.**

**(3) Seznam a stupeň ohrožení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle odstavců 1 a 2 stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.**

**(4) Stejně jako zvláště chráněný živočich nebo zvláště chráněná rostlina je chráněn i mrtvý jedinec tohoto druhu, jeho část nebo výrobek z něho, u něhož je patrné z průvodního dokumentu, obalu, značky, etikety nebo z jiných okolností, že je vyroben z částí takového živočicha nebo rostliny.**

**(5) Ministerstvo životního prostředí stanoví prováděcím právním předpisem způsob hodnocení stavu zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť včetně evropsky významných druhů z hlediska jejich ochrany.**

Toto ustanovení se zabývá rostlinami jako takovými, dřeviny nevyjímaje. Je tedy zřejmé, že dřeviny, které jsou v prováděcím předpisu uvedeny mezi druhy zvláště chráněnými, podléhají přísnější ochraně než běžné dřeviny chráněné obecně. Tedy i režim povolování jejich kácení musí být podřízen této skutečnosti. Druhy dřevin, které jsou zvláště chráněné, jsou uvedeny v příloze č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. K odstranění takové dřeviny je potřebná výjimka podle § 56 zákona, udělovaná příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je mimo území CHKO a NP zpravidla krajský úřad, ve svém správním obvodu pak příslušné pracoviště AOPK ČR nebo správa národního parku. Takovouto výjimku je možno udělit pouze při splnění zcela specifických podmínek.

**§ 49**

**Základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin**

**(1) Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat, vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny.**

**(2) Ochrana podle tohoto zákona se na rostliny nevztahuje, pokud**

**a) rostou přirozeně uvnitř jiných kultur a jsou-li ničeny, poškozovány nebo rušeny v přirozeném vývoji v souvislosti s běžným obhospodařováním těchto kultur,**

**b) jsou pěstovány v kulturách získaných povoleným způsobem,**

**c) pocházejí z dovozu a nejsou předmětem ochrany podle mezinárodních úmluv.**

**(3) Za běžné obhospodařování podle odstavce 2 písm. a) se nepovažují zásahy, při kterých může dojít ke změně hydrologických půdních poměrů, půdního povrchu či chemických vlastností prostředí, kromě zásahů při obvyklém hospodaření v lesích podle platného lesního hospodářského plánu.**

**(4) Ustanovení odstavce 2 písm. a) neplatí pro druhy kriticky a silně ohrožené. V případě běžného obhospodařování pozemků s výskytem kriticky nebo silně ohrožených druhů rostlin mohou orgány ochrany přírody s vlastníkem nebo nájemcem pozemků uzavřít dohodu o způsobu hospodaření. Pokud vlastník nebo nájemce pozemku projeví o uzavření dohody písemně zájem, orgán ochrany přírody je s ním povinen ve lhůtě 30 dnů zahájit o této dohodě jednání. Orgán ochrany přírody při uzavírání dohody prověří, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 nebo 2 a navrhovaný způsob hospodaření neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu, který je v dané lokalitě předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, z hlediska ochrany. Tyto skutečnosti musí být v dohodě výslovně uvedeny. Dohoda nahrazuje výjimku podle § 56.**

**(5) Bližší podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.**

Zejména je třeba věnovat pozornost ustanovení odstavce 2 písm. b), které zmírňuje obecný dopad skutečnosti, že některé druhy dřevin jsou zvláště chráněnými rostlinami. Jedná se o to, že za rostliny „pěstované v kulturách“ jsou považovány dřeviny úmyslně vysazené, cíleně pěstované člověkem pro užitek nebo okrasu a neponechané samovolnému vývoji bez zásahů nebo vlivu člověka. Jsou to tedy dřeviny vysázené dle plánu v parcích a zahradách soukromých i veřejně přístupných, historických i jiných, dále ty, které jsou součástí veřejné zeleně, výsadby na hřbitovech apod. Na takovéto dřeviny, přestože jsou zvláště chráněnými druhy, se vztahuje pouze obecný režim povolování kácení. K jejich pokácení tudíž není potřebná výjimka udělovaná podle § 56 zákona. Takovýto výklad podává i sdělení č. 9/2000 sekretariátu rozkladové komise ministra životního prostředí, uveřejněné ve Věstníku MŽP, částka 3/2000.

Ovšem dřeviny zvláště chráněných druhů neznámého původu ve volné krajině, tedy ty, které nebyly vysazeny záměrně, plně podléhají režimu ochranných podmínek daných § 49 a k jejich kácení je udělení výjimky nezbytné. V běžné praxi se s tímto problémem může správní orgán setkat pouze ojediněle, protože zvláště chráněných rostlin, které jsou zároveň dřevinami, je jen několik druhů (často endemických) a pokud se nacházejí ve volné krajině jako nezáměrně vysazené exempláře, jedná se většinou o lesní porosty. Přesto se může správní orgán setkat např. s požadavkem na odstranění větší plochy dřínu, který se rozšířil třeba ve starém sadu nebo na mezi. Pak se ustanovení § 49 uplatní v plném rozsahu a ke kácení takovýchto dřevin je nutno získat výjimku podle § 56 zákona.

Upozorňujeme na skutečnost, že tuto výjimku je možno udělit pouze ze zcela specifických důvodů a v případě, *že veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody.*

**189/2013 Sb.**

**VYHLÁŠKA**

**ze dne 27. června 2013**

**o ochraně dřevin a povolování jejich kácení**

ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo životního prostředí stanoví podle § 79 odst. 4 písm. d) a k provedení § 8 odst. 3 a 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 349/2009 Sb., (dále jen „zákon“):

ČÁST PRVNÍ

OCHRANA DŘEVIN A POVOLOVÁNÍ JEJICH KÁCENÍ

**§ 1**

**Vymezení pojmů**

**Pro účely této vyhlášky se rozumí**

**a) zapojeným porostem dřevin porost dřevin, v němž se jejich nadzemní části vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, a obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm; jestliže některá z dřevin v porostu přesahuje uvedené rozměry, posuzuje se vždy jako jednotlivá dřevina,**

**b) společenskými funkcemi dřeviny soubor funkcí dřeviny ovlivňujících životní prostředí člověka, jako je snižování prašnosti, tlumení hluku či zlepšování mikroklimatu; mezi společenské funkce patří také funkce estetická, včetně působení dřevin na krajinný ráz a ráz urbanizovaného prostředí,**

**c) stromořadím souvislá řada nejméně deseti stromů s pravidelnými rozestupy; chybí-li v některém úseku souvislé řady nejméně deseti stromů některý strom, je i tento úsek považován za součást stromořadí; za stromořadí se nepovažují stromy rostoucí v ovocných sadech, školkách a porostech energetických dřevin nebo vánočních stromků.**

Namísto souvislých ploch keřů jsou nyní chráněny zapojené porosty všech dřevin, tedy i stromů, jejichž obvod kmene nedosahuje limitu uvedeného v § 3 písm. a) vyhlášky, tj. 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí. Není rozhodné, zda porosty tvoří patra či nikoliv, ale pouze zda se nadzemní části dřevin vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají.

Hodnocení společenských funkcí dřeviny nemá význam jen pro vymezení nedovoleného zásahu podle § 2 vyhlášky, ale uplatní se také především při správní úvaze orgánu ochrany přírody, který je při rozhodování podle § 8 odst. 1 zákona povinen vyhodnotit funkční a estetický význam dřevin. Měl by tedy vzít v úvahu kromě funkcí ekologických (přínos dřeviny pro ekosystém) i funkce společenské (přínos dřeviny pro životní prostředí člověka). Příkladem společenské funkce dřeviny může být estetické působení stromu nepůvodního druhu v komponované zahradě.

Definice stromořadí má význam proto, že ke kácení dřevin, které jsou součástí stromořadí, je vždy třeba povolení, i když nedosahují stanovených velikostních limitů (§ 3 vyhlášky). Spojení „pravidelné rozestupy“ nelze chápat striktně jako rozestupy o stejném rozměru, důležitá je pohledová pravidelnost. Stromořadí ve smyslu tohoto ustanovení musí být vždy tvořeno nejméně deseti stromy, „chybějícími stromy“ jsou míněni jedinci nad počet deseti. Z definice stromořadí byly dosud (do 1. dubna 2019, kdy nabyla účinnosti změna vyhlášky č. 86/2019 Sb.) vedle stromů rostoucích v ovocných sadech a školkách vyňaty plantáže dřevin zapsané do katastru nemovitostí. V praxi však konkrétní porosty charakter plantáží (ve smyslu katastrálních předpisů) mnohdy nemají, proto se je zákonodárce rozhodl chránit zpřesněním legální definice tak, že pojem „plantáže“ nahradil pojmem „porosty energetických nebo vánočních stromků“.

**§ 2**

**Nedovolené zásahy do dřevin**

**(1) Nedovolenými zásahy do dřevin se rozumí takové poškozování nebo ničení dřevin, které způsobí podstatné nebo trvalé snížení jejích ekologických nebo společenských funkcí nebo bezprostředně či následně způsobí jejich odumření.**

**(2) O nedovolený zásah podle odstavce 1 se nejedná, pokud je prováděn za účelem zachování nebo zlepšení některé z funkcí dřeviny, v rámci péče o zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha, v rámci péče o zvláště chráněné území prováděné v souladu s plánem péče nebo zásadami péče anebo v rámci péče o evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast prováděné v souladu se souhrnem doporučených opatření.**

Na základě zákonného zmocnění jsou zde v obecné rovině definovány nedovolené zásahy do dřevin. Praktické využití zde uvedené definice naleznou zejména v sankčních řízeních.

Toto ustanovení má za cíl předejít případným sankcím ukládaným v neodůvodněných případech, je-li zřejmé, že zásah do dřeviny (např. ořez) neměl za cíl dřevinu poškodit, ale zachovat či zlepšit její funkce, případně jeho cílem byla péče o zvláště chráněnou část přírody. Např. ořez koruny stromu či jeho seřezání na torzo může zlepšit nebo vytvořit podmínky pro vzácné nebo zvláště chráněné druhy hmyzu, u některých druhů (vrby) může také do budoucna zabránit rozlomení a podstatně prodloužit životnost stromu. Ustanovení § 2 odst. 2 také výslovně upřednostňuje zvláštní ochranu přírodně mimořádně hodnotných fenoménů před obecnou ochranou dřevin rostoucích mimo les.

**§ 3**

**Velikost a charakteristika dřevin, k jejichž kácení není třeba povolení**

**Povolení ke kácení dřevin, za předpokladu, že tyto nejsou součástí významného krajinného prvku [§ 3 odst. 1 písm. b) zákona], náhradní výsadby (§ 9 odst. 1 zákona) nebo stromořadí, se podle § 8 odst. 3 zákona nevyžaduje**

**a) pro dřeviny o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí,**

**b) pro zapojené porosty dřevin, pokud celková plocha kácených zapojených porostů dřevin nepřesahuje 40 m2,**

**c) pro porosty energetických dřevin nebo vánočních stromků zpravidla jednoho druhu, pěstovaných pro dosažení rychlé a vysoké produkce stromků nebo dřevní hmoty a s produkčním cyklem mezi sklizněmi do 10 let,**

**d) pro ovocné dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku zahrada nebo zastavěná plocha a nádvoří.**

Vymezení dřevin, k jejichž kácení není třeba povolení, se kromě velikostních limitů (přičemž limit plochy se neuplatňuje pouze u keřů, ale všech zapojených porostů) vztahuje i na *porosty energetických dřevin nebo vánočních stromků* (viz též komentář k § 1) a dále na *ovocné* dřeviny rostoucí na pozemcích v zastavěném území evidovaných v katastru nemovitostí jako druh pozemku *zahrada* nebo *zastavěná plocha a nádvoří.* Od 1. dubna 2019 je volný režim kácení ovocných dřevin bez povolení orgánů ochrany přírody vyhrazen pouze pro případy, kdy ovocné dřeviny plní především produkční funkce (tj. na zahradách a zastavěných plochách a nádvořích). Naproti tomu u ovocných dřevin rostoucích na *ostatních plochách se způsobem využití pozemku zeleň,* u nichž je předpoklad, že plní i další důležité ekologické funkce mimo produkční, je kácení vázáno na povolení. Pokud bylo sporné, co pro účely tohoto ustanovení považovat za ovocnou dřevinu, lze jako vodítko využít seznam uvedený v metodice MŽP k vyhlášce – odkaz viz str. 20. Povolení i bez ohledu na charakteristiky uvedené pod písm. a) až d) je třeba vydávat vždy, když jsou předmětné dřeviny součástí významného krajinného prvku nebo stromořadí ve smyslu § 1 písm. c) vyhlášky a nově od 1. dubna 2019 také tehdy, kdy jsou dřeviny součástí náhradní výsadby. Cílem této legislativní změny je přispět k efektivnější kompenzaci ekologické újmy vzniklé kácením dřevin. Novela je reakcí na nežádoucí situace, kdy vlastníci pozemků po uplynutí doby, po kterou byla uložena následná péče, dřeviny odstraňovali bez povolení.

**§ 4**

**Náležitosti žádosti o povolení kácení dřevin a o závazné stanovisko ke kácení dřevin a náležitosti oznámení o kácení dřevin**

**(1) Žádost o povolení ke kácení dřevin (§ 8 odst. 1 zákona) a žádost o vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin (§ 8 odst. 6 zákona) musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat:**

**a) označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zákres,**

**b) doložení vlastnického práva či nájemního nebo uživatelského vztahu žadatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně písemného souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li žadatelem vlastník pozemku; to neplatí pro žádost o povolení kácení dřevin nebo o závazné stanovisko ke kácení dřevin v souvislosti se záměrem, pro který je zvláštním právním předpisem stanoven účel vyvlastnění,**

**c) specifikaci dřevin, které mají být káceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí; pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popřípadě rodového zastoupení dřevin a**

**d) zdůvodnění žádosti.**

**(2) Oznámení o kácení dřevin (§ 8 odst. 2 a odst. 4 zákona) musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat:**

**a) označení katastrálního území a parcely, na které se dřeviny nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zákres,**

**b) doložení vlastnického práva, či nájemního nebo uživatelského vztahu oznamovatele k příslušným pozemkům, nelze-li je ověřit v katastru nemovitostí, včetně souhlasu vlastníka pozemku s kácením, není-li oznamovatelem vlastník pozemku, s výjimkou postupu podle § 8 odst. 4 zákona a s výjimkou kácení dřevin při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků4), při odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení elektrizační a plynárenské soustavy prováděném při provozování těchto soustav5), v ochranném pásmu zařízení pro rozvod tepelné energie prováděném při provozování těchto zařízení a při kácení dřevin na stavbě dráhy,**

**c) specifikaci dřevin, které mají být káceny nebo byly pokáceny, zejména druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí; pro kácení zapojených porostů dřevin lze namísto počtu kácených dřevin uvést výměru kácené plochy s uvedením druhového, popřípadě rodového zastoupení dřevin,**

**d) zdůvodnění oznámení a**

**e) v případě kácení dřevin podle § 8 odst. 4 zákona doložení skutečností nasvědčujících tomu, že byly splněny podmínky pro tento postup.**

**(3) Oznámení o kácení dřevin (§ 8 odst. 4 zákona), které bylo provedeno složkami integrovaného záchranného systému z rozhodnutí velitele zásahu při záchranných nebo likvidačních pracích anebo při ochraně obyvatelstva, obsahuje označení místa, kde se dřeviny nacházely (katastrální území a číslo parcely nebo adresu) a jejich množství a druh, popřípadě rod.**

Toto ustanovení upravuje náležitosti žádosti a oznámení o kácení dřevin. Ke dni 1. dubna 2019 je v § 4 upřesněno, že upravuje také náležitosti žádosti o závazné stanovisko ke kácení dřevin. Na rozdíl od předchozí právní úpravy není ve vyhlášce výslovně uvedeno, kdo je oprávněn podat žádost o povolení kácení/o závazné stanovisko ke kácení, z ustanovení § 4 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) však lze dovodit, že je to stejně jako dosud vlastník, nájemce či jiný oprávněný uživatel pozemku, na němž dřeviny rostou (takovým uživatelem může být např. oprávněný ze služebnosti nebo osoba disponující právem stavby). Vzhledem ke skutečnosti, že úřady mají možnost si vlastnické poměry ověřit nahlížením do katastru nemovitostí dálkovým přístupem (např. <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>), nejsou žadatelé-vlastníci povinni k žádosti dokládat vlastnický výpis z KN. Pokud však o povolení žádá jiná osoba než vlastník, je nezbytné, aby nájemní nebo uživatelský vztah k pozemku při podání žádosti (nebo na výzvu správního orgánu po podání žádosti) prokázala. Ke dni 1. dubna 2019 z § 4 odst. 1 písm. b) jednoznačně vyplývá, že písemný souhlas vlastníka pozemku s kácením se nedokládá, je-li pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stavebním zákonem stanoven účel vyvlastnění.

Při kácení dřevin v havarijním stavu (§ 8 odst. 4 zákona), kácení při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků a při odstraňování dřevin v ochranném pásmu elektrizační a plynárenské soustavy nově není jako náležitost oznámení vyžadován souhlas vlastníka. Obdobně se od 1. dubna 2019 souhlas nevyžaduje při odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení pro rozvod tepelné energie prováděném při provozování těchto zařízení a při kácení dřevin na stavbě dráhy.

Nově vyžadovanou náležitostí je stručný popis umístění dřevin (měl by odpovídat situačnímu zákresu) a v případě oznámení podle § 8 odst. 4 zákona také doklad o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byly splněny podmínky pro tento postup (typicky fotodokumentace havarijního stavu dřeviny).

Novela vyhlášky účinná od 1. listopadu 2014 zavedla zjednodušené náležitosti oznámení podle § 8 odst. 4 zákona pro případ, že kácení provádějí složky integrovaného záchranného systému z rozhodnutí velitele zásahu při záchranných nebo likvidačních pracích anebo při ochraně obyvatelstva. V takovém případě postačí v oznámení uvést označení místa, kde se dřeviny nacházely (katastrální území a číslo parcely nebo adresu) a jejich množství a druh, popřípadě rod. Generální ředitelství Hasičské záchranné služby na změnu reagovalo úpravou vnitřních předpisů (až do novelizace vyhlášky, která tento typ tzv. havarijního kácení zmiňuje výslovně, složky IZS oznamovací povinnost většinou pomíjely, třebaže pro ně platila v obvyklém rozsahu).

**§ 5**

**Období, ve kterém se kácení dřevin zpravidla provádí**

**Kácení dřevin se provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny.**

Při stanovení období vegetačního klidu dřevin je třeba vždy přihlédnout k druhu a lokalitě růstu dřeviny, protože nástup a ukončení vegetační aktivity na těchto skutečnostech závisí. Obecně (významnou roli hrají aktuální klimatické podmínky a meteorologické podmínky v daném roce) lze toto období vymezit časovým úsekem zpravidla od října / listopadu do března následujícího roku. Metodické doporučení k aplikaci některých ustanovení vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, uvádí, že v geografických podmínkách České republiky lze za období vegetačního klidu obvykle považovat období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

**§ 7**

**Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 15. července 2013.**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4) § 47 odst. 2 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

5) § 24 odst. 3 písm. g), § 25 odst. 3 písm. g), § 58 odst. 1 písm. f) a § 59 odst. 1 písm. g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.**395/1992 Sb.**

**VYHLÁŠKA**

**Ministerstva životního prostředí České republiky**

**ze dne 11. června 1992,**

**kterou se provádějí některá ustanovení zákona**

**České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

ve znění pozdějších předpisů

Ministerstvo životního prostředí České republiky stanoví podle § 4 odst. 1 a 2, § 8 odst. 3 a 5, § 24 odst. 2, § 38 odst. 3, § 40 odst. 1, § 42 odst. 2 a 5, § 47 odst. 3, § 48 odst. 3, § 49 odst. 5, § 50 odst. 5, § 60 odst. 4, § 67 odst. 1, § 69 odst. 3, § 81 odst. 5, § 82 odst. 2, § 90 odst. 5, 6 a 7 zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření předsednictva České národní rady č. 347/1992 Sb. (dále jen "zákon"):

**§ 14**

**Seznam a stupeň ohrožení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

**(k § 48 odst. 3 zákona)**

**(1) Seznam druhů rostlin, které jsou zvláště chráněny, a stupeň jejich ohrožení je uveden v příloze č. II této vyhlášky.**

**(2) Seznam druhů živočichů, které jsou zvláště chráněny a stupeň jejich ohrožení je uveden v příloze č. III této vyhlášky.**

**Příloha II.**

Seznam zvláště chráněných druhů rostlin

1. Za druhy kriticky ohrožené se prohlašují

Rostliny cévnaté:

jeřáb krkonošský - *Sorbus sudetica*

mandloň nízká - *Amygdalus nana*

muk (jeřáb) český - *Sorbus bohemica*

vrba borůvkovitá - *Salix myrtilloides*

vrba bylinná - *Salix herbacea*

vrba černající - *Salix myrsinifolia*

vrba dvoubarvá - *Salix bicolor*

vrba laponská - *Salix lapponum*

2. Za druhy silně ohrožené se prohlašují

Rostliny cévnaté:

bříza zakrslá - *Betula nana*

jalovec obecný nízký - *Juniperus communis subsp. alpina*

tis červený - *Taxus baccata*

vrba velkolistá - *Salix appendiculata*

3. Za druhy ohrožené se prohlašují

Rostliny cévnaté:

dřín obecný - *Cornus mas*

dub pýřitý (šípák) - *Quercus pubescens*

vrba plazivá - *Salix repens*

**Obecné poznámky:**

Podle poznatků z dosavadní praxe je při vedení řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les nezbytné ověřit tyto skutečnosti uvedené v žádosti:

* zda předmětné dřeviny skutečně rostou na pozemcích specifikovaných v žádosti,
* zda tyto pozemky žadatel skutečně vlastní (případně užívá),
* zda jsou žadatelem uvedené důvody k pokácení dřeviny reálné a opodstatněné.

Kácení dřevin, zejména těch, které rostou na veřejných plochách v obcích a městech, dosáhly vyšších věkových a velikostních kategorií a jako takové jsou významným prvkem podílejícím se na vzhledu obcí, je věcí velmi citlivou. Proto by taková opatření měla být v přípravné fázi veřejně projednávána. Obecně doporučujeme, aby obecní úřady o jednotlivých povoleních ke kácení rozhodovaly po projednání a na doporučení věcně příslušných komisí životního prostředí.

V případech, kdy by měly být kácením postiženy hodnotnější dřeviny, je žádoucí, aby povolující orgán vycházel při vydání rozhodnutí ve věci z odborného posouzení dřeviny, jejíž kácení je požadováno, a to ze všech hledisek, která jsou uvedena v zákoně, tedy vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny. Správní orgán může rovněž ustanovit znalce, přičemž postupuje podle příslušných ustanovení zákona č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů a souvisejících prováděcích vyhlášek v souladu se správním řádem. Pokud znalecký posudek předloží z vlastní iniciativy žadatel, je nezbytné, aby správní orgán ověřil, zda se skutečně jedná o znalecký posudek, který může být uznán jako důkaz při posuzování rozhodných skutečností daného případu. V řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les lze uznávat pouze znalecké posudky znalců v oboru ochrana přírody. Uznáním znaleckých posudků jiných oborů (např. lesní hospodářství, spec. lesnická fytopatologie, zemědělství, spec. ovocnářství a zahradnictví nebo ekonomika, spec. oceňování porostů) by správní orgán riskoval rozpor s ustanovením správního řádu, podle něhož musí být dostatečně zjištěn a doložen skutečný stav věci.

V seznamu znalců, ustanovených pro obor použitelný v řízeních o povolení kácení dřevin, je v současné době mimo jiné zapsána i Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov, která jako organizace zřízená MŽP zpracovává (prostřednictvím Střediska Brno, Kotlářská 51, 657 20 Brno) odborné a znalecké posudky pro orgány státní správy, tedy i obecní úřady a obce, bezúplatně.

Je samozřejmě možno využít i služeb jiných soudních znalců zapsaných v seznamu znalců pro příslušný obor – viz internetové stránky Ministerstva spravedlnosti České republiky: <http://datalot.justice.cz/justice/repznatl.nsf/$$SearchForm?OpenForm>.

**Metodické materiály Ministerstva životního prostředí ČR k ochraně dřevin a povolování jejich kácení a ukládání náhradní výsadby**

K problematice ochrany dřevin rostoucích mimo les vydává metodické materiály také Ministerstvo životního prostředí ČR. Rozsahem a zaměřením se s touto metodikou sice zčásti překrývají, je však žádoucí je rovněž využívat, neboť některé aspekty jsou zde rozebrány konkrétněji a důkladněji.

Metodické dokumenty ministerstva jsou pravidelně publikovány ve Věstníku MŽP. V elektronické podobě lze jednotlivé částky věstníku získat na webu ministerstva pod odkazem https://www.mzp.cz/cz/vestnik\_mzp

Ke dni poslední aktualizace této metodiky publikovalo MŽP k problematice ochrany mimolesních dřevin následující materiály:

**Metodická instrukce odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí k aplikaci § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb., upravujících povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les a náhradní výsadbu a odvody** –[Věstník MŽP č. 1/2020, str. 1](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/vestnik_mzp_2020/$FILE/SOTPR-Vestnik_leden-200131.pdf)–26

*Jde o základní metodický materiál MŽP, který podrobně rozebírá různé režimy kácení dřevin a věnuje se také náležitostem náhradní výsadby. Jde o třetí aktualizaci metodického pokynu (publikovaného původně ve Věstníku MŽP č. 5/2014, poté č. 3/2017 a č. 11/2017) odpovídající právní úpravě účinné od 15. ledna 2020. Protože na zpracování tohoto dokumentu se podílela také Česká inspekce životního prostředí, je namístě upozornit, že některá teoretická východiska, o něž se ČIŽP ve své kontrolní a sankční praxi opírá, nejsou s racionálně pojatou praxí ochrany dřevin vždy beze zbytku slučitelná.*

**Metodické doporučení k aplikaci některých ustanovení vyhlášky MŽP č, 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů** – [Věstník MŽP č. 1/2015, str. 1–8](http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/F695182282F7B113C1257DE90035A5B5/$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_01_leden_2015.pdf)

*Metodika reaguje na novelu vyhlášky účinnou od 1. 11. 2014 a podrobně se věnuje také dalším ustanovením vyhlášky (doba vegetačního klidu, nedovolené zásahy do dřevin, postup při povolování kácení vícekmenných stromů). Metodika k poslední novele vyhlášky účinné od 1. 4. 2019 nebyla dosud zveřejněna.*

**Metodická instrukce odboru obecné ochrany pří­rody a krajiny MŽP pro zajišťování agendy ochrany dřevin rostoucích mimo les v okolí nadzemních ve­dení elektrizační soustavy** – [Věstník MŽP č. 7/2013, str. 88–97](http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/1CD7256D13065B01C1257BBA0041868B/$file/2013_Vestnik_7.pdf)

*Metodika podrobně upravuje jeden ze specifických režimů kácení dřevin podle § 8 odst. 2 zákona.*

**Společné sdělení odboru obecné ochrany přírody a krajiny a odboru legislativního k výkladu pojmů „porost, pěstební důvody kácení dřevin, obnova porostů, výchovná probírka porostů“** – [Věstník MŽP č. 1/2014, str. 122–123](http://www.mzp.cz/web/edice.nsf/975999522D9B19C3C1257C710050418A/$file/V%C4%9Bstn%C3%ADk_01_2014_final.pdf)

*Tento dokument uvádíme pouze pro úplnost, protože jeho obsah byl později zahrnut do článku 2 hlavní metodiky publikované v aktuální verzi ve Věstníku MŽP č. 1/2020.*

**Vzor žádosti o povolení nebo závazné stanovisko ke kácení**

**Žádost o povolení / závazné stanovisko\*\* ke kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 / § 8 odst. 6\*\* zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a vyhlášky MŽP č. 189/2013 Sb.**

**1. Žadatel**

Jméno a příjmení fyzické osoby / název právnické osoby: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum narození / IČ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Trvalý pobyt / sídlo: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat za právnickou osobu: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Jiný kontakt (adresa pro doručování, telefon, e‑mail):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Dřeviny a jejich umístění**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| počet | druh / rod dřeviny | obvod kmene / plocha porostu\* | katastrální území | parcelní číslo pozemku |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Popis umístění dřevin na pozemku (tak, aby bylo možno je jednoznačně identifikovat) a situační zákres (není-li např. mapa se zákresem dřevin samostatnou přílohou) – větší množství dřevin je vhodné ve výše uvedené tabulce i v zákresu označit pořadovými čísly:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Vlastnické právo, nájemní právo nebo uživatelský vztah k pozemku**

- lze zjistit z katastru nemovitostí (není třeba dokládat)\*\*

- žadatel dokládá\*\*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(v tomto případě musí být uvedený dokument přílohou žádosti!)

**4. Souhlas vlastníka (nežádá-li vlastník nebo nejde-li o záměr za účelem vyvlastnění), případně souhlas spoluvlastníků (má-li pozemek více vlastníků) s kácením dřeviny – tato vyjádření mohou být i samostatnou přílohou**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| jméno a příjmení / název | právní vztah k pozemku | s kácením souhlasím / nesouhlasím | datum | podpis |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**5. Zdůvodnění žádosti (závažný důvod ke kácení ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Podpis žadatele: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Doporučené přílohy:**

- dokument dokládající vlastnické právo, nájemní či jiný uživatelský vztah žadatele k pozemku (nelze‑li tyto údaje zjistit z katastru nemovitostí)

- písemný souhlas vlastníka nebo spoluvlastníků s kácením dřevin (není-li uveden přímo v žádosti; souhlas se nevyžaduje v souvislosti se záměrem, pro který je stavebním zákonem stanoven účel vyvlastnění)

- situační zákres dřevin např. v ortofotomapě nebo katastrální mapě (není-li zákres uveden přímo v žádosti)

- projektová dokumentace ke stavebnímu záměru nebo její relevantní část

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\*** Obvod kmene se uvádí v cm ve výšce 130 cm nad zemí (nebo níže pod místem hlavního větvení). Plocha zapojeného porostu se uvádí v m2 (u jednotlivých stromů v zapojeném porostu se neuvádí obvod kmenů, nedosahuje-li 80 cm).  
\*\* nehodící se škrtněte nebo vymažte

## **Pokyny k podání žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les**

1. Obecná ochrana dřevin rostoucích mimo les podle § 7, 8 a 9 zákona se uplatňuje bez ohledu na to, jestliže se jedná o dřeviny vysazené člověkem nebo přirozeně rozšířené (i tzv. nálet) a bez ohledu na to, jsou-li to dřeviny ovocné, okrasnéči jiné**.**
2. Ke kácení těchto dřevin je nezbytné povolení **obecního úřadu** obce, na jejímž katastru dřevina roste. To se vydává ve správním řízení. V případě kácení z důvodu výstavby se v některých případech vydává namísto povolení závazné stanovisko jako podklad pro navazující rozhodnutí stavebního úřadu (podrobně viz komentář k § 8 odst. 6 zákona). Žádost o povolení ke kácení musí mít náležitosti podle § 4 odst. 1 vyhlášky č. 189/2013 Sb. K jejímu podání lze využít přiložený formulář. V maloplošných zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech řízení podle § 8 a § 9 vedou a také příslušná oznámení přijímají jiné orgány – **pracoviště Agentury ochrany přírody a krajiny ČR** (u přírodních rezervací a přírodních památek v kategorii národní nebo ležících na území CHKO) nebo **krajské úřady** (u ostatních přírodních rezervací a přírodních památek).
3. Řízení o povolení ke kácení dřevin může být ve smyslu odstavce § 9 odst. 1 zákona současně i řízením o uložení náhradní výsadby. Ta může být uložena spolu s následnou péčí o vysazované dřeviny na nezbytnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.
4. O povolení ke kácení může požádat pouze vlastník pozemku, na kterém dřevina roste, nebo jeho nájemce (pachtýř) či jiný oprávněný uživatel s doloženým souhlasem vlastníka. Výjimkou z tohoto pravidla je situace, kdy má dojít ke kácení v souvislosti se záměrem, pro který je stavebním zákonem stanoven účel vyvlastnění – v takovém případě se s účinností od 1. dubna 2019 souhlas vlastníka, nájemce ani jiného oprávněného uživatele nevyžaduje (viz § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb. ve znění vyhlášky č. 86/2019 Sb.). Má-li pozemek více spoluvlastníků, musí být k žádosti připojen jejich souhlas se záměrem dřevinu pokácet. Podle soukromoprávních ustanovení upravujících spoluvlastnictví (§ 1128 odst. 1 a 1129 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů) je k běžné správě společné věci potřeba nadpoloviční většina hlasů všech spoluvlastníků. Jde-li o podstatnou změnu věci (zejména její podstatné zlepšení nebo zhoršení – v praxi např. vykácení velkého množství stromů), vyžaduje zákon většinu dvoutřetinovou. V každém případě lze doporučit, aby si žadatel zajistil souhlas co nejvíce spoluvlastníků.
5. O povolení ke kácení obecně (s výše uvedenou výjimkou) nemůže žádat ten, kdo nevlastní pozemek, na kterém dřevina roste (nebo tento pozemek alespoň oprávněně neužívá) a dřevinu pouze vysadil, nebo o ni pečuje či je na její existenci jinak zainteresován (např. mu stíní, překáží atd.).
6. **Bez povolení** lze pokácet dřevinu **pouze** v následujících případech: a) jedná-li se o strom **do velikosti obvodu** kmene **80 cm** měřeného ve výšce **130 cm** nad zemí nebo o zapojený porost dřevin o souvislé ploše do **40 m2**, b) jde-li o **ovocnou** dřevinu rostoucí na pozemku v zastavěném území obce evidovaném v katastru nemovitostí jako druh pozemku **zahrada nebo zastavěná plocha a nádvoří**,c) jde-li o **porosty energetických dřevin nebo vánočních stromků zpravidla jednoho druhu, pěstovaných pro dosažení rychlé a vysoké produkce stromků nebo dřevní hmoty a s produkčním cyklem mezi sklizněmi do 10 let**. V těchto případech se o povolení ke kácení nežádá, ani se neoznamuje. Uvedený režim však lze uplatnit pouze v případě, že se na pozemek, na němž dřevina roste, nebo přímo na ni, nevztahuje **jiný ochranný režim** (zvláště chráněné území, náhradní výsadba /= nově od 1. dubna 2019/, stromořadí, významný krajinný prvek, zvláště chráněný druh, památný strom).
7. Jde-li o zásah do porostu dřevin z pěstebních důvodů, to je za účelem obnovy porostů, nebo při jejich výchovné probírce, při údržbě břehových porostů prováděné při správě vodních toků, k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení elektrizační a plynárenské soustavy nebo zařízení pro rozvod tepelné energie, k odstraňování dřevin za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze nebo z důvodů zdravotních není povolení ke kácení rovněž třeba. V těchto případech musí být kácení písemně oznámeno nejméně 15 dnů před zásahem příslušnému úřadu obce s rozšířenou působností, který je může pozastavit, omezit či zakázat. Toto písemné oznámení musí mít obdobné náležitosti jako žádost o povolení ke kácení (výjimky viz komentář k § 4 vyhlášky 189/2013 Sb.). Uvedený oznamovací režim platí stejně pro fyzické i právnické osoby a lze ho uplatnit pouze v případě, že se na pozemek, na němž dřevina roste, nebo přímo na ni, nevztahuje nějaký specifický ochranný režim (zvláště chráněný druh, památný strom).
8. Při vyplňování formuláře žádosti o povolení ke kácení je nezbytné:

* v bodě č. 2 uvádět pouze aktuální parcelní čísla pozemků, na nichž dřeviny rostou s určením, zda se jedná o parcelní čísla katastru nemovitostí (KN) nebo pozemkového katastru (PK),
* **nezaměňovat pojmy obvod a průměr kmene** a v bodě č. 2 uvádět pouze obvod kmene. Obvod kmene se uvádí v cm ve výšce 130 cm nad zemí (nebo níže pod místem hlavního větvení). Plocha zapojeného porostu se uvádí v m2. Hodlá-li žadatel kácet zapojený porost, obvod jednotlivých stromů v tomto porostu se v žádosti uvádí jen tehdy, dosahuje-li alespoň 80 cm),
* v případě složitější lokalizace místa růstu dřevin použít pro jejich zakreslení mapový podklad, např. kopii katastrální mapy + ortofoto.

# Vzor rozhodnutí

Obecní /Městský úřad/ Úřad městyse ....................................................................................................................

Č. j. ................................... Sp. zn.: .................................. V ......................... dne ........................

**ROZHODNUTÍ**

Obecní / Městský úřad / Úřad městyse .............................. jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody ve smyslu § 61 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl v řízení vedeném o žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les, kterou podal dne xx.xx.xxxx žadatel ................................................ …………………… ……………………………, narozený/á ....................... a po zhodnocení všech shromážděných podkladů rozhodnutí ve smyslu § 8 odst. 1 zákona tak, že

**povoluje**

**/nepovoluje/**

**komu** (jméno / název, bydliště / sídlo, datum narození / IČ)

**co** (vykácení, počet jedinců, druh, velikost stromů nebo plocha zapojeného porostu)

**kde** (pozemek p. č. KN, PK v k. ú.)

**podmínky** (stanovení lhůty pro provedení kácení, jiné podmínky, pokud jsou stanoveny)

Současně ve smyslu § 9 odst. 1 a 2 zákona o ochraně přírody ukládá témuž subjektu provedení náhradní výsadby v tomto rozsahu: (**je možno uložit pouze v případě povolujícího rozhodnutí)**

**co** (druh dřeviny, počet jedinců)

**kde** (pozemek p. č. KN, PK v k. ú., ve vlastnictví koho)

**kdy** (v termínu do)

**jiná charakteristika, následná péče** (trvání, druh péče)

**Odůvodnění:**

#### Popis zahájení a průběhu řízení, ohledání na místě (místní šetření), ověření skutečností uvedených v žádosti na místě, situace je známa – ohledání na místě (místní šetření) nebylo, odborný / znalecký posudek a jeho závěry, ostatní podklady rozhodnutí, vyjádření účastníků řízení k podkladům rozhodnutí, vypořádání námitek účastníků, vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny, posouzení závažnosti důvodů ke kácení, důvody uložení podmínek a přiměřené náhradní výsadby atd.

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81 a 82 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení, a to podáním učiněným u obecního / městského úřadu / úřadu městyse ................................ ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno. Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby každý účastník dostal jeden stejnopis a jedno vyhotovení zůstalo správnímu orgánu.

**podpis**

úřední ..............................................

razítko jméno, příjmení a funkce

oprávněné osoby

Rozhodnutí obdrží:

**A/** Žadatel (případně další spoluvlastníci)

**B/** Ostatní účastníci řízení:

(**C**/ Silniční správní úřad – jen při povolení kácení na silničních pozemcích)

**Komentář ke vzoru Rozhodnutí**

* podle § 18 odst. 2 správního řádu údaji, umožňujícími identifikaci fyzické osoby jsou: jméno a příjmení, **datum narození**, adresa trvalého bydliště, popřípadě jiný údaj podle zvláštního zákona. U právnických osob to jsou: přesný název právnické osoby, její IČ a adresa sídla právnické osoby. Nově je tedy nutno ve všech dokumentech, které jsou součástí správního řízení a kde je nutná identifikace jednotlivých účastníků uvádět datum narození fyzických osob. U právnických osob tuto funkci plní jejich IČ.
* podle § 27 správního řádu se účastníci řízení dělí do tří skupin, na účastníky hlavní (žadatel, vlastník a spoluvlastníci), tj. ti, o jejichž právech je rozhodováno, na účastníky, kteří mohou být rozhodnutím přímo dotčeni ve svých právech a povinnostech, a na účastníky, o kterých to stanoví zvláštní zákon (např. obec, pokud nerozhoduje sama; spolky, které se do řízení přihlásily apod.),
* v případě, že se jedná o povolení kácení na silničních pozemcích, orgán ochrany přírody v odůvodnění popíše, jakým způsobem bylo dosaženo dohody s příslušným silničním správním úřadem.

# Vzor závazného stanoviska

Obecní / Městský úřad / Úřad městyse ....................................................................................................................

Č. j. ................................... Sp. zn: .................................. V ......................... dne ........................

**ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Obecní / Městský úřad / Úřad městyse .............................. jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody ve smyslu § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává jako dotčený orgán podle § 4 odst. 2 zákona č.  183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a podle § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody toto závazné stanovisko:

**I.**

**Žadateli...., narozenému …, bytem…. se podle § 8 odst. 6**

**uděluje/neuděluje souhlas**

**s pokácením**

**čeho** (počet jedinců, druh, velikost stromů nebo plocha zapojeného porostu)

**kde** (pozemek p. č. KN, PK v k. ú.)

**podmínky** (stanovení lhůty pro provedení kácení – např. doba vegetačního klidu, počátek realizace stavby; jiné podmínky, pokud jsou stanoveny)

**pro účely územního řízení / územního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí /společného územního a stavebního řízení / společného územního a stavebního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí** (vybrat konkrétní typ řízení) **vedeného stavebním úřadem pro stavbu …** (název stavby)**.**

**II.**

**Žadateli se podle § 8 odst. 6 a § 9 zákona o ochraně přírody ukládá provedení náhradní výsadby v tomto rozsahu: (je možno uložit pouze v případě souhlasného závazného stanoviska)**

**co** (druh dřeviny, počet jedinců)

**kde** (pozemek p. č.,KN, PK v k. ú., ve vlastnictví koho)

**kdy** (v termínu do)

**jiná charakteristika, následná péče** (trvání, druh péče)

**Odůvodnění:**

#### Popis ověření skutečností uvedených v žádosti na místě / na základě místní znalosti, odborný / znalecký posudek a jeho závěry, ostatní podklady rozhodnutí, vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny, posouzení závažnosti důvodů ke kácení, důvody pro vydání souhlasu / nesouhlasu, uložení podmínek a přiměřené náhradní výsadby včetně následné péče atd.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze samostatně odvolat. Opravné prostředky lze proti němu uplatnit pouze v režimu § 149 odst. 5, 6 a 7 správního řádu.

**podpis**

úřední ..............................................

razítko jméno, příjmení a funkce

oprávněné osoby

Závazné stanovisko obdrží:

Žadatel (případně vlastník nebo spoluvlastníci předmětných dřevin)

**Komentář ke vzoru závazného stanoviska**

* žádost o vydání závazného stanoviska má totožné náležitosti jako žádost o povolení,
* přílohou žádosti bude zpravidla také projektová dokumentace ke stavebnímu záměru nebo její relevantní část, ze které je zřejmá kolize zamýšlené stavby s dřevinami,
* závazné stanovisko obsahuje podle § 149 odst. 2 správního řádu závaznou (výrokovou) část a odůvodnění, vhodné je zařadit také poučení o opravných prostředcích,
* závaznou část stanoviska přebírá stavební úřad do výroku svého rozhodnutí a teprve s nabytím právní moci rozhodnutí stavebního úřadu (nebo i později, je-li v podmínkách rozhodnutí například stanoveno časové omezení pro kácení) vzniká jeho adresátovi právo kácet, popř. povinnost náhradní výsadby,
* v procesu vydávání závazného stanoviska se nečiní formální procesní kroky správního řízení, procedura vydávání závazného stanoviska nemá účastníky řízení.

**Vzor oznámení o zahájení řízení**

Obecní / Městský úřad / Úřad městyse .......................................................................................................................

Č. j. ................................... Sp. zn.: .................................. V ......................... dne ........................

**Oznámení o zahájení řízení k žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/ 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Dne *…(datum podání)…* podal … (*kdo – jméno / název práv. osoby, datum narození / IČ, bydliště / adresa sídla, případně zastoupený kým, ...)*, u Obecního / Městského úřadu / Úřadu městyse.................... žádost o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku p. č. ........ v k. ú. .........................., který je v jeho vlastnictví.

Výše uvedeným dnem bylo ve smyslu § 44 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“) zahájeno řízení o povolení kácení podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“).

Podle předložené žádosti zamýšlí žadatel pokácet *(počet a druh stromů ke kácení, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí)*

Účastníky řízení jsou dále …. *(buď uvést výslovně, nebo obecně s odkazem na výslovné uvedení v rozdělovníku – jedná se např. o spoluvlastníky daného pozemku)*

Ve smyslu ustanovení § 70 odst. 2 zákona o ochraně přírody požádaly o podávání informací o zahajovaných řízeních podle tohoto zákona tyto spolky - …(*název se sídlem)…*

Podle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody mají tyto spolky právo do 8 dnů od doručení tohoto oznámení písemně oznámit svoji účast v řízení. Pokud tak neučiní, bude mít orgán ochrany přírody za to, že o účast v uvedeném řízení nemají zájem.

Zdejší orgán ochrany přírody podle charakteru žádosti a stavu přírodního prostředí v dané lokalitě předpokládá, že s předmětným záměrem bude možno vyslovit souhlas za předpokladu současného uložení specifických podmínek, spočívajících v … *(Pokud povolit nechceme, tak tento odstavec raději nepsat vůbec.)*

Účastníci řízení jsou oprávněni činit ve správním řízení úkony ve smyslu § 36, 37 a 38 správního řádu, zejména pak mají právo vyjádřit své stanovisko, navrhovat důkazy a činit jiné návrhy. Zdejší správní orgán předpokládá, že shromažďování podkladů pro rozhodnutí ve věci ukončí k datu ……………..*(uvést datum, do kterého správní orgán předpokládá ukončení shromáždění podkladů)*, aby mohly být dodrženy zákonné lhůty pro jeho vydání. Po tomto termínu dá účastníkům řízení možnost ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu se k podkladům rozhodnutí vyjádřit.

**podpis**

úřední ..............................................

razítko jméno, příjmení a funkce

oprávněné osoby

Sdělení obdrží:

* účastníci řízení (žadatel, ostatní účastníci)
* přihlášené spolky
* silniční úřad jako dotčený orgán státní správy – pouze v případě, že se jedná o kácení na silničních pozemcích a stanovisko nebylo přiloženo k žádosti

**Komentář k Oznámení o zahájení řízení:**

* toto sdělení je pouhým oznámením o zahájení správního řízení,
* pro lepší orientaci účastníků řízení obsahuje i informaci o předpokládaném datu ukončení shromažďování podkladů pro rozhodnutí a návod k uplatnění jejich práv; vhodné je také doplnit informaci, že v případě vydání povolujícího rozhodnutí bude uložena také náhradní výsadba (pokud správní orgán dospěl k závěru, že uložení náhradní výsadby je namístě),
* při konstrukci tohoto úkonu bylo vycházeno ze zásady nepoužívat formalizovaných procesních rozhodnutí (to znamená usnesení), pokud to není zcela nezbytné a lze věc uspokojivě vyřešit neformálně sdělením (to plně koresponduje s dikcí § 39 odst. 1 správního řádu),
* tento úkon postrádá smysl, pokud je jediným účastníkem žadatel a bude rozhodováno jen na základě podkladů jím předložených v žádosti,
* rovněž při odstraňování nedostatků podání je třeba preferovat neformální postupy a k přerušování řízení přistupovat jen když není možné dosáhnout cíle jiným postupem,
* příslušnému silničnímu správnímu úřadu se zahájení řízení oznamuje pouze v případě, že se jedná o kácení na silničních pozemcích a stanovisko tohoto správního úřadu nebylo přiloženo k žádosti.

**Vzor oznámení o shromáždění podkladů**

Obecní / Městský úřad / Úřad městyse .......................................................................................................................

Č. j. ................................... Sp. zn: .................................. V ......................... dne ........................

**Oznámení o shromáždění podkladů pro rozhodnutí v řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku p. č. ............... v k. ú. ......................**

Městský / Obecní úřad / Úřad městyse ...................., jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody ve smyslu § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), a ve smyslu ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), shromáždil v řízení o žádosti o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les v k. ú. …. na pozemku p. č. ...... , zahájeného dne ……… pod spisovou značkou ……… dostatečné množství podkladů pro vydání rozhodnutí ve věci.

Účastníci řízení mají ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu právo před vydáním rozhodnutí vyjádřit se k jeho podkladům. Podklady pro vydání předmětného rozhodnutí tvoří *(vypsat shromážděné podklady, např. doklad o vlastnictví, znalecký podsudek zdravotního stavu stromů, stanoviska a vyjádření jednotlivých* *účastníků řízení apod.)* …………………………….

Shromážděné podklady pro rozhodnutí ve věci jsou účastníkům řízení k dispozici do vydání rozhodnutí ve věci na Městském / Obecním úřadě / úřadě městyse .................... *(přesné určení, kam se mohou účastníci obrátit, tj. adresa úřadu a dále např. jméno oprávněné úřední osoby, číslo dveří kanceláře, dny a hodiny, kdy je možno do spisu nahlížet, telefonní či jiný kontakt apod.).* Účastníci řízení se mohou ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu k těmto podkladům vyjádřit.

Vzhledem k tomu, že zdejší orgán ochrany přírody je vázán zákonnými lhůtami pro vydání rozhodnutí v zahájeném řízení, přistoupí k jeho vydání nejpozději dne …………… .

úřední razítko

**podpis**

........................................

jméno, příjmení a funkce

oprávněné osoby

Sdělení obdrží: účastníci řízení (žadatel – hlavní účastník)

obce, přihlášené spolky – vedlejší účastníci)

**Komentář k Oznámení o shromáždění podkladů:**

* toto sdělení je pouhým oznámením skutečnosti, že správní orgán shromáždil dostatečné podklady pro vydání rozhodnutí ve věci (včetně dosažení dohody se silničním správním úřadem, je-li zapotřebí), doplněné o poučení účastníků o možnosti se k nim vyjádřit a o sdělení o předpokládaném termínu vydání rozhodnutí. Nejedná se tedy o určení lhůty k provedení úkonu, o kterém by muselo být rozhodnuto usnesením,
* pro lepší orientaci účastníků řízení obsahuje i informaci o struktuře a charakteru podkladů pro rozhodnutí a o jejich přístupnosti pro účastníky,
* tento způsob umožnění seznámit se podklady a vyjádřit se k nim považujeme v řízeních na úseku ochrany přírody za optimální. Nejedná se většinou o natolik komplikovaná řízení s velkým počtem účastníků, že by bylo nutné lhůty pro provedení tohoto úkonu přímo stanovovat podle § 39 správního řádu,
* v tomto dokumentu by měla být zahrnuta informace, že v případě vydání povolujícího rozhodnutí bude uložena náhradní výsadba, pokud o tom správní orgán účastníky a případné potenciální účastníky (spolky) neinformoval už v oznámení o zahájení řízení,
* stejně jako u oznámení o zahájení řízení tento úkon postrádá smysl, pokud je jediným účastníkem žadatel a bude rozhodováno jen na základě podkladů jím předložených v žádosti bez jejich dalšího doplňování správním orgánem.

**Vzor usnesení o přerušení řízení z důvodů nedostatků podání**

Obecní / Městský úřad / Úřad městyse .......................................................................................................................

Č. j. ................................... Sp. zn: .................................. V ......................... dne ........................

**USNESENÍ**

Městský / Obecní úřad / Úřad městyse …………….., jako věcně a místně příslušný správní orgán ochrany přírody ve smyslu § 61 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), rozhodl v řízení vedeném ve věci…………., zahájeném dne ……… pod spisovou značkou ………

**takto:**

Podle § 45 odst. 2 **s**právního řádu se vyzývá účastník tohoto řízení, kterým je *(jméno a příjmení fyzické osoby nebo název práv. osoby, datum narození nebo IČ právnické osoby, bydliště nebo adresa sídla, případně zastoupený kým*) k odstranění nedostatků žádosti. Nedostatky podání účastník napraví dodáním těchto podkladů:

*(vypsat podklady, které má žadatel doplnit – např. doklad o vlastnictví dotčeného pozemku, vyjádření vlastníka, je-li žadatelem nájemce nebo velikostní charakteristiky dřevin, které mají být káceny apod.)*

1. ……………………
2. ……………………
3. ……………………

K provedení tohoto úkonu se žadateli určuje podle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu lhůta do ....................

Současně se podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu řízení o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku p. č. ....... v k. ú. ..........…přerušuje do doplnění uvedených podkladů.

**Odůvodnění:**

*Charakterizovat nedostatky podání jako podstatné vady žádosti, bez jejichž odstranění nemůže být ve věci rozhodováno. Může se jednat buď o absenci zákonem předepsaných náležitostí (doložení vlastnických vztahů) nebo jiné vady (neuvedení podstatných skutečnosti o osobě žadatele či předmětu žádosti, kdy například není jasné, kdo a o co přesně žádá, lokalizace místa zamýšlené aktivity). Pokud se tak stalo, může se konstatovat, že se nedostatky žádosti nepodařilo odstranit neformální cestou.*

Pokud účastník ve stanovené lhůtě nedostatky žádosti neodstraní, správní orgán ve smyslu ustanovení § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu řízení o žádosti zastaví.

**Poučení**

Proti tomuto usnesení se lze podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí, a to podáním učiněným u Městského / Obecního úřadu / úřadu městyse ……………….., adresa ….…. . Podle § 76 odst. 5 správního řádu odvolání nemá odkladný účinek.

úřední razítko

**podpis**

........................................

jméno, příjmení a funkce

oprávněné osoby

Obdrží:

účastníci řízení (hlavní a vedlejší)

**Komentář ke vzoru Usnesení o přerušení řízení:**

- doručuje se všem účastníkům řízení do vlastních rukou nebo do datové schránky,

- po dobu přerušení řízení:

- neběží lhůty týkající se provádění úkonů v řízení,

- účastníci činí úkony, kterých je zapotřebí k odstranění důvodů přerušení,

- správní orgán:

- činí úkony, kterých je zapotřebí k odstranění důvodů přerušení

- opatřuje vysvětlení [(viz § 137 odst. 1 správního řádu)](#_§_137)

- zajišťuje důkazy [(viz § 138 správního řádu)](#_§_138)

Účinky usnesení o přerušení řízení [(§ 65 správního řádu)](#_§_65)

- lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci přestává běžet již dnem, kdy nastal důvod k přerušení řízení),

- pokud přerušení řízení skončí později, než 15 dnů před koncem lhůty, ve které mělo být rozhodnutí vydáno, prodlužuje se lhůta pro vydání rozhodnutí tak, aby mezi ukončením přerušení řízení a vydáním rozhodnutí uplynulo max. 15 dnů.

Přerušení řízení skončí:

- jakmile odpadne důvod, pro který bylo řízení přerušeno [(§ 64 odst. 1 správního řádu)](#_§_64) nebo jestliže marně uplyne lhůta stanovená usnesením,

- o tom, že v řízení pokračuje, vyrozumí správní orgán účastníky (obyčejnou poštou) a provede o tom záznam do spisu,

- v případě marného uplynutí lhůty se řízení zastavuje usnesením.

Chybějící vyjádření silničního správního úřadu není nedostatkem podání, protože se jedná o vyjádření dotčeného orgánu státní správy a jeho opatření je v kompetenci povolujícího správního orgánu.

**Vzor rozhodnutí o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení**

Městský úřad..........................................................................................................................

Č. j. ................................... Sp. zn: .................................. V ......................... dne ........................

**ROZHODNUTÍ**

Městský úřad………….., jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) a § 77 odst. 1 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“), ve věci řízení o omezení nebo zákazu činnosti podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona o ochraně přírody, jehož zahájení je oznámeno účastníkům řízení

**pozastavuje / omezuje / zakazuje**

### ................ *komu (viz adresát)*

pokácení nebo přípravu na kácení níže uvedených dřevin. Toto rozhodnutí bylo vydáno na základě provedeného správního řízení zahájeného dne ... pod č. j ............Jedná se o dřeviny rostoucí na pozemku p. č. ................... v k. ú………. , ve vlastnictví ........................ /podél komunikace č.…..( *zde se uvedou konkrétní dřeviny dle oznámení)*

…………… *číslo dřeviny (nebo jiný popis) ………. (druh, průměr kmene)*

jejichž kácení bylo *adresátem……….* oznámeno podle ustanovení § 8 odst. 2 zákona *městskému úřadu…………..*

**O d ů v o d n ě n í :**

*Zde se uvede chronologický postup úkonů dosud ve věci provedených včetně úvah správního orgánu, tj. důvodů, které ho vedly k vydání tohoto rozhodnutí (např. překročení rozsahu zvláštního oprávnění, rozpor s požadavky na ochranu dřevin,.....)*

.

**P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 81 a násl. správního řádu lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu ………… (Ministerstvu životního prostředí), a to podáním učiněným u Městského úřadu ………

úřední razítko

**podpis**

........................................

jméno, příjmení a funkce

oprávněné osoby

Obdrží:

účastníci řízení (hlavní a vedlejší)

**Komentář ke vzoru Vzor rozhodnutí o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení:**

- řízení o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení se vede z moci úřední (§ 46 správního řádu),

- účastníkům řízení se do vlastních rukou nebo do datové schránky doručuje oznámení o zahájení řízení,

- řízení je zahájeno dnem, kdy bylo oznámení o zahájení řízení doručeno prvnímu z účastníků,

- nebude-li správní orgán schopen vydat rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu došlo oznámení o kácení, je namístě, aby při zahájení řízení vydal také rozhodnutí o předběžném opatření (§ 61 správního řádu), kterým oznámené kácení pozastaví do doby vydání rozhodnutí,

- je-li oznámeno kácení za účelem zajištění provozuschopnosti železniční dráhy nebo zajištění plynulé a bezpečné drážní dopravy na této dráze, musí si správní orgán před vydáním rozhodnutí opatřit závazné stanovisko drážního správního úřadu; v těchto případech bude téměř vždy nezbytné rozhodnout o předběžném opatření (viz výše), neboť nelze očekávat, že by rozhodnutí podmíněné závazným stanoviskem mohlo být vydáno do 15 dnů.